

(12) DEMANDE INTERNATIONALE PUBLIÉE EN VERTU DU TRAITÉ DE COOPÉRATION
EN MATIÈRE DE BREVETS (PCT)

(19) Organisation Mondiale de la Propriété
Intellectuelle
Bureau international



(43) Date de la publication internationale
15 février 2001 (15.02.2001)

PCT

(10) Numéro de publication internationale
WO 01/11337 A1

(51) Classification internationale des brevets: G01N 3/08

(71) Déposant (*pour tous les États désignés sauf US*): IN-NOTHERA TOPIC INTERNATIONAL [FR/FR]; 7-9, avenue François Vincent Raspail, F-94111 Arcueil (FR).

(21) Numéro de la demande internationale:

PCT/FR00/02274

(72) Inventeurs; et

(22) Date de dépôt international: 8 août 2000 (08.08.2000)

(75) Inventeurs/Déposants (*pour US seulement*): FLAUD, Patrice [FR/FR]; 8, rue Jean Macé, F-77380 Combs la Ville (FR). COUNORD, Jean-Louis [FR/FR]; 75, rue des Bons Raisins, F-92500 Rueil Malmaison (FR).

(25) Langue de dépôt: français

(74) Mandataire: DUPUIS-LATOUR, Dominique; Cabinet Bardelle, Pagenberg, Dost, Altenburg, Geissler, Isenbruck, 14, boulevard Malesherbes, F-75008 Paris (FR).

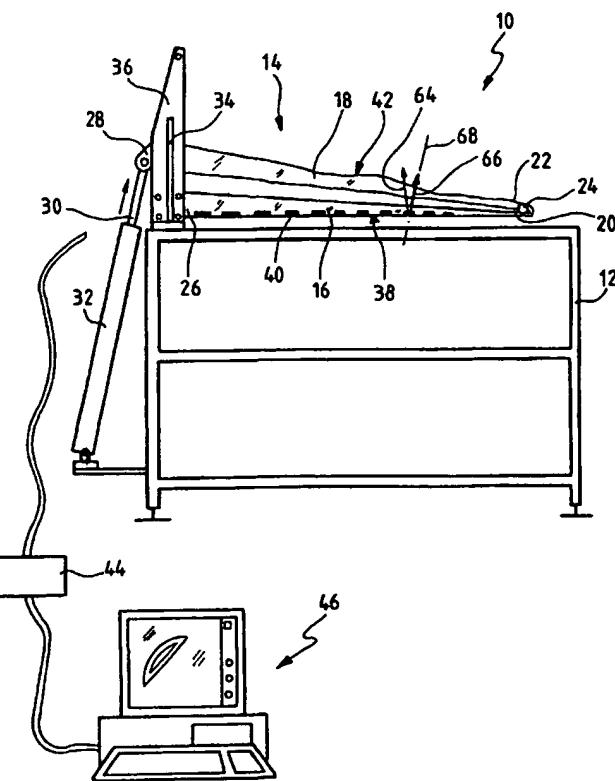
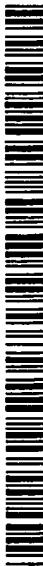
(26) Langue de publication: français

(30) Données relatives à la priorité:
99/10366 10 août 1999 (10.08.1999) FR

[Suite sur la page suivante]

(54) Title: DEVICE FOR MEASURING RETENTION FORCES EXERTED BY AN ORTHESIS SUCH AS SUPPORT STOCKINGS OR TIGHTS

(54) Titre: DISPOSITIF POUR LA MESURE DES FORCES DE CONTENTION EXERCÉES PAR UNE ORTHÈSE DE TYPE BAS OU COLLANT DE CONTENTION





(81) États désignés (*national*): AE, AL, AU, BA, BB, BG, BR, CA, CN, CR, CU, CZ, DM, EE, GD, GE, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KP, KR, LC, LK, LR, LT, LV, MA, MG, MK, MN, MX, NO, NZ, PL, RO, SG, SI, SK, TR, TT, TZ, UA, US, UZ, VN, YU, ZA.

(84) États désignés (*régional*): brevet ARIPO (GH, GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZW), brevet eurasien (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), brevet européen (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE), brevet OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Publiée:

- *Avec rapport de recherche internationale.*
- *Avant l'expiration du délai prévu pour la modification des revendications, sera republiée si des modifications sont reçues.*

En ce qui concerne les codes à deux lettres et autres abréviations, se référer aux "Notes explicatives relatives aux codes et abréviations" figurant au début de chaque numéro ordinaire de la Gazette du PCT.

DISPOSITIF POUR LA MESURE DES FORCES DE CONTENTION EXERCEES PAR UNE ORTHÈSE DE TYPE BAS OU COLLANT DE CONTENTION

L'invention concerne un dispositif pour la mesure extensométrique, non destructive, des forces de contention susceptibles d'être exercées par une orthèse de type bas ou collant de contention (ou, plus exactement, de contention/compression), le terme "bas de contention" étant entendu dans son sens le plus large, incluant les différentes exécutions telles que socquettes, bas jarret ou chaussettes, bas cuisse, bas cuisse autofixants, collants, collants de maternité, collant homme ou hémicollants.

Par "mesure extensométrique", on entendra une mesure consistant à imposer une déformation en un endroit précis du bas et à mesurer la force appliquée localement par le bas sous l'effet de cette déformation, cette force étant fonction des caractéristiques d'élasticité tenant aux matières utilisées et à la structure de l'article.

Il est nécessaire de pouvoir mesurer de façon précise et reproductible la force que permet d'appliquer une orthèse compressive donnée, notamment pour vérifier sa conformité aux valeurs nominales prescrites en fonction de la classe de contention choisie.

Cette mesure est importante notamment au stade de la fabrication, pour vérifier les articles en tombé de métier juste après leur tricotage, pour contrôle de qualité et réglage éventuel du métier à tricoter.

Cette application n'est cependant pas limitative, et l'invention peut être utilisée à de nombreuses autres fins, par exemple pour l'essai de nouvelles matières, le développement de nouveaux produits, les études de fatigue du produit, etc.

Divers protocoles et dispositifs de mesure extensométriques ont déjà été proposés à cette fin. Mais ces procédés et dispositifs présentent tous un ou plusieurs des inconvénients suivants :

- destructivité, notamment avec les systèmes utilisant des griffes de traction pour créer une déformation forcée du bas,
- temps de contrôle très long : certains protocoles de mesure nécessitent une durée pouvant aller jusqu'à 48 heures, incompatible avec les contraintes industrielles de type contrôle de qualité en fabrication,
- nombre réduit de points de mesure alors que, le bas n'étant pas un produit homogène, il est important d'obtenir un nombre aussi élevé que possible de points de mesure sur la totalité de la longueur de l'article,

- coût élevé de l'appareillage,
- nécessité de prévoir, d'une taille de bas à l'autre ou d'un article à l'autre, des gabarits multiples imposant des manipulations importantes.

Le but de la présente invention est de pallier l'ensemble de ces inconvénients, en proposant un dispositif de mesure extensométrique non destructif et adapté (entre autres) au contrôle de qualité en production, par sa robustesse, sa rapidité de mise en œuvre et sa flexibilité, avec possibilité de s'adapter rapidement et simplement à des articles différents ou des tailles différentes d'un même article.

10 Le dispositif de l'invention présente en outre les avantages suivants :

- précision de la mesure,
- fidélité de la mesure, afin de fournir de données de manière reproducible et indépendante de l'habileté d'un opérateur,
- mesure simultanée en un grand nombre de points,
- simplicité, rapidité de mise en œuvre,
- possibilité de numériser, mémoriser, traiter et afficher les différentes données relevées, notamment pour permettre l'interfaçage avec un traitement informatique,
- possibilité de contrôler toutes les tailles standard, toutes les exécutions et toutes les longueurs actuellement produites, ainsi que les articles fabriqués sur mesure.

15 Le dispositif extensométrique de l'invention est caractérisé à cet effet en ce qu'il comporte : une forme apte à recevoir une orthèse enfilée dessus, cette forme comprenant deux branches allongées ; des moyens écarteurs, coopérant avec des extrémités en vis-à-vis des branches pour éloigner celles-ci transversalement à leur plus grande dimension ; des moyens de commande des moyens écarteurs, propres à éloigner les branches dans un mouvement d'écartement mutuel, progressif et contrôlé ; et des capteurs répartis sur la longueur de l'une au moins des branches, propres à 20 mesurer la force appliquée localement sur la branche par l'orthèse à l'endroit du capteur respectif selon une composante perpendiculaire au profil de la branche.

25

30

35

Selon diverses caractéristiques subsidiaires avantageuses :

- les branches sont réunies à pivotement à leurs extrémités opposées aux extrémités coopérant avec les moyens écarteurs, le mou-

- vement d'écartement mutuel étant un mouvement autour du point de pivotement correspondant ;
- les capteurs comportent comme élément sensible en contact avec l'orthèse des touches affleurant le profil externe de la branche sur laquelle ils sont placés ;
 - les moyens écarteurs comprennent une branche rectiligne portant les capteurs et une branche curviline dont le profil correspond à celui d'une jambe destinée à recevoir l'orthèse ;
 - les moyens écarteurs sont des moyens motorisés ;
- le dispositif comporte des moyens pour déterminer l'allongement transversal de l'orthèse à l'endroit de chacun des capteurs en fonction de l'écartement des branches appliqué par les moyens écarteurs ;
- le dispositif comprend des moyens pour enregistrer, pour chaque capteur, une pluralité de couples de mesure force/allongement, notamment avec des moyens pour déterminer dynamiquement une caractéristique force/allongement.
- le dispositif comprend des moyens pour déterminer le profil des pressions de contention exercées par l'orthèse sur la longueur de celle-ci.

◊

On va maintenant décrire un exemple de mise en œuvre de l'invention, en référence aux dessins annexés.

- La figure 1 est une vue schématique montrant les différents éléments du dispositif de l'invention.
- La figure 2 est une vue de détail, en coupe, montrant la structure des capteurs de force.
- La figure 3 montre le tracé d'une caractéristique force/allongement.
- La figure 4 montre le profil de pression déterminé par le dispositif de l'invention.

◊

Sur la figure 1, la référence 10 désigne, de façon générale, le dispositif extensométrique de l'invention qui comporte essentiellement, montée sur

un bâti 12, une structure déformable 14 destinée à recevoir le bas enfilé sur toute sa longueur (à l'exception du pied).

La structure déformable 14 se compose de deux branches ou "demi-jambes" 16, 18, avec une branche inférieure fixe 16 et une branche supérieure mobile 18, les deux branches étant articulées entre elles à leurs extrémités respectives 20, 22 autour d'un pivot commun 24, à la manière des deux branches d'un compas.

À leurs extrémités opposées 26, 28, les branches 16, 18 sont reliées à des moyens écarteurs permettant de les éloigner l'une de l'autre par un mouvement de rotation relatif autour du pivot 24, cet écartement mutuel étant par exemple réalisé en rendant fixe l'extrémité 26 de la branche inférieure 16 et en déplaçant l'extrémité 28 de la branche supérieure 18 au moyen d'une tige 30 d'un vérin 32, par exemple un vérin électrique programmable en vitesse et en amplitude. Ce vérin électrique est par exemple réalisé à partir d'un moteur pas-à-pas dont la vitesse est ajustable typiquement de 0 à 500 mm/min, et susceptible de procurer une amplitude d'ouverture comprise entre 0 et 400 mm entre les deux bras 16, 18 de la structure déformable 14.

L'extrémité mobile 28 est guidée dans son déplacement par la gorge 34 d'une glissière verticale 36.

La surface externe de la branche inférieure 16 présente un profil rectiligne, et cette branche est pourvue d'une pluralité de capteurs de force 40 répartis sur la longueur de la branche 16 en des points choisis.

Le profil externe 42 de la branche supérieure 18 est un profil curviligne, correspondant à la forme générale d'une jambe.

Pour permettre la mesure d'articles de tailles et de natures différentes, la branche supérieure 18 peut être échangée avec d'autres branches semblables présentant des profils 42 différents. Par ailleurs, le point de rotation 24 peut être adapté, par exemple en rehaussant le point du pivotement pour des tailles de bas avec un diamètre plus important.

Les capteurs 40 sont par exemple au nombre de douze, et sont disposés le long de la branche inférieure 16 de manière à correspondre à la topographie des points de mensuration dite "standard Hohenstein", pour les points b, b1, c, d, e, f, g de ce standard. Avantageusement, les capteurs des points c, d, e, f et g sont dédoublés, ce qui donne un total de douze

capteurs pour sept points de mesure.

Selon les articles considérés, une partie seulement de ces capteurs pourra être utilisée, par exemple les capteurs des points b et b1 pour les socquettes, ceux des points b, b1 et c pour les bas jarret, ceux des points b,
5 b1, c, d, e et f pour les bas cuisse, et la totalité des capteurs pour les collants.

Pour que les mesures correspondent bien aux points du bas tels que définis par le standard Hohenstein, il importe de positionner longitudinalement avec précision le bas sur la forme 14, typiquement avec une précision de ± 3 mm, le repère étant pris à partir de la ligne de talon (le dernier tour de trame avant d'arriver au talon), qui sera placée sur un repère approprié gravé sur les branches 16 et 18.
10

Les différents capteurs 40 déterminent la force appliquée par le bas sur la surface 38, et les valeurs mesurées sont transmises, via une interface 44,
15 à un micro-ordinateur 46 assurant le traitement, le stockage et l'affichage des données recueillies.

La figure 2 montre le détail de l'un de ces capteurs 40.

Une touche de mesure 48, d'une longueur typique de 30 mm pour un capteur simple (à gauche sur la figure 2) et de 2 x 20 mm pour un capteur double (à droite sur la figure 2), est logée dans une cavité 50 de la branche inférieure 16, la surface de la touche venant affleurer le profil extérieur 38 de cette branche inférieure. Pour réduire au minimum les frottements, la touche 48 est montée sur des guides 52 eux-mêmes associés à des douilles à billes 54, de manière à n'autoriser un déplacement que
20 dans une direction orthogonale au profil (rectiligne) 38 de la branche 16. La sollicitation appliquée à la touche 48 est transmise par une tige 56 à un doigt 58 venant en contact avec un capteur de force 60, par exemple un capteur tel que le modèle ELFS-B0-25N-/M1.0,5M/MLL de la marque ENTRAN, qui est un capteur de force à jauge de contrainte présentant
25 une plage de mesure 0-25 N en compression, avec des caractéristiques de non-linéarité, dérive, hystérésis, etc. très faibles. Ce capteur comporte des fils de liaison 62 (alimentation et mesure) cheminant le long du bras inférieur 16 jusqu'à l'interface 44 avec le micro-ordinateur.
30

Le capteur de force 60 est associé à une chaîne de mesure classique, et
35 donne une indication de la force exercée sur la touche affleurante 48 par

le bas enfilé sur l'extensomètre. En rapportant cette force à la surface de la touche, on obtient directement la pression exercée par le bas en ce point.

Le protocole de mesure est le suivant.

- 5 Tout d'abord, les deux branches 16, 18 de l'extensomètre étant placées à leur position d'écartement minimal, le bas est enfilé sur l'extensomètre manuellement et librement, c'est-à-dire sans déformation élastique. Le positionnement de la jambe sur l'extensomètre est opéré comme indiqué plus haut à partir de la ligne de talon, le reste du bas étant ensuite déployé, toujours sans déformation élastique, sur la longueur de l'extensomètre (sur tout ou partie de cette longueur, selon qu'il s'agit d'une chaussette, d'un bas, d'un collant, etc.). On notera que, l'extensomètre ne comportant pas de forme de pied à angle droit (contrairement à d'autres extensomètres connus), l'enfilage du bas sur le dispositif est rendu d'autant
- 10 plus facile et rapide.
- 15

Les deux bras sont alors progressivement écartés au moyen de l'actionneur 30, 32, et les signaux recueillis par les capteurs 40 sont tous envoyés en temps réel au système informatique qui enregistre chacune de ces valeurs. Le calcul du déplacement en chaque point de contrôle est effectué par logiciel, en fonction de l'amplitude imposée par l'actionneur.

On notera à ce stade que les valeurs délivrées par chacun des capteurs doivent être traitées pour obtenir, à partir de la force 64 (figure 1) mesurée par le capteur perpendiculairement au profil rectiligne 38 de la branche inférieure 16, la force 66 réellement exercée dans la direction de la ligne de trame 68 du bas, qui est la valeur effective à acquérir. À cet effet, le logiciel d'acquisition des données détermine un facteur correctif approprié pour chaque point de mesure (chaque capteur) et pour chaque pas d'ouverture de la branche mobile 18.

Pour un capteur donné, la force F en fonction de l'allongement transversal Δx du bas présente l'allure illustrée figure 1, avec une portion de caractéristique 70 en phase d'ouverture des branches différente de la portion correspondante 72 en phase de fermeture (effet d'hystérésis). Pour permettre une stabilisation de l'ensemble, le dispositif est commandé de manière à réaliser une succession de cycles d'écartements/rapprochements des deux branches 16, 18, l'acquisition finale des données étant par

exemple réalisée au 3^{ème} ou au 6^{ème} cycle. Le nombre de points de mesure pour chaque cycle est typiquement de 500 points pour chacune des deux phases écartement/rapprochement.

On notera que, pour chacun des points de mesure, les données ne sont 5 pas acquises au même moment. En effet, le début de déformation élastique du bas, qui ne commence que lorsque l'allongement imposé par l'extensomètre correspond à la circonference d'application du bas, est atteint à des ouvertures différentes pour chaque point, et l'ouverture correspondant à la largeur à plat doit être reprise comme référence zéro pour 10 chaque point.

Du fait de l'hystérésis, une même valeur d'allongement pourra donner deux valeurs de force F1 et F2 différentes ; on prendra la moyenne comme valeur de mesure.

Le logiciel pourra, à partir des différentes données relevées, évaluer un 15 certain nombre de paramètres tels que :

- force de contention P en chaque point,
- rigidité en chaque point,
- dégressivité en chaque point par rapport à la cheville,
- écart de dégressivité entre différents points.

20 Ces données pourront être affichées, par exemple sur écran, en même temps que des paramètres tels que numéro de lot, numéro d'essai, données statistiques (moyenne et écart-type au sein d'un lot), etc.

La visualisation des caractéristiques force/allongement (figure 3) pour 25 chaque point de mesure permet de détecter visuellement des anomalies et de rejeter les mesures douteuses.

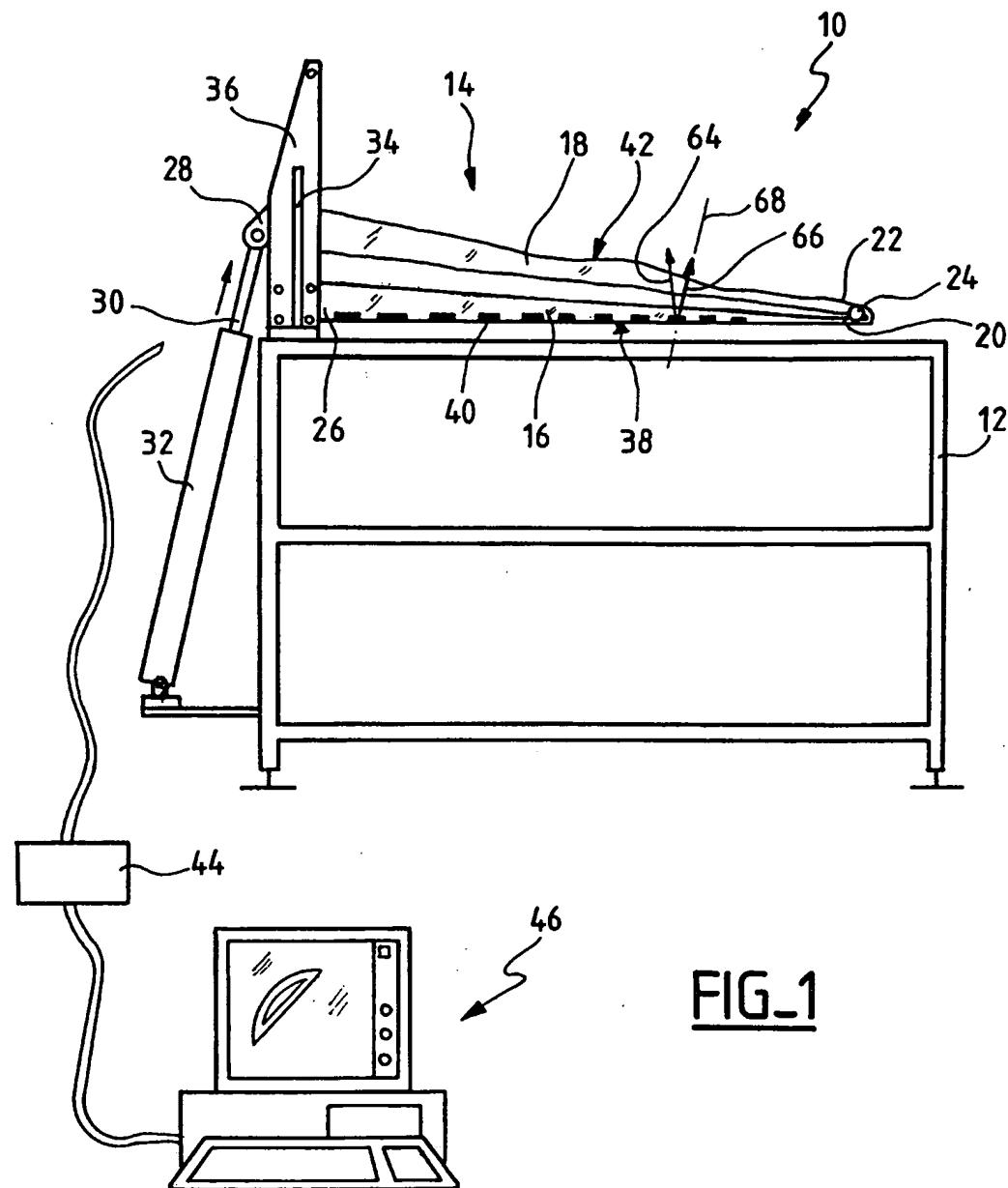
Le dispositif pourra également afficher sur écran le profil des pressions du bas testé (figure 4), donnant en fonction des différents points de mesure b, b1, c... répartis sur la longueur ℓ du bas, les valeurs correspondantes des pressions P exercées par celui-ci.

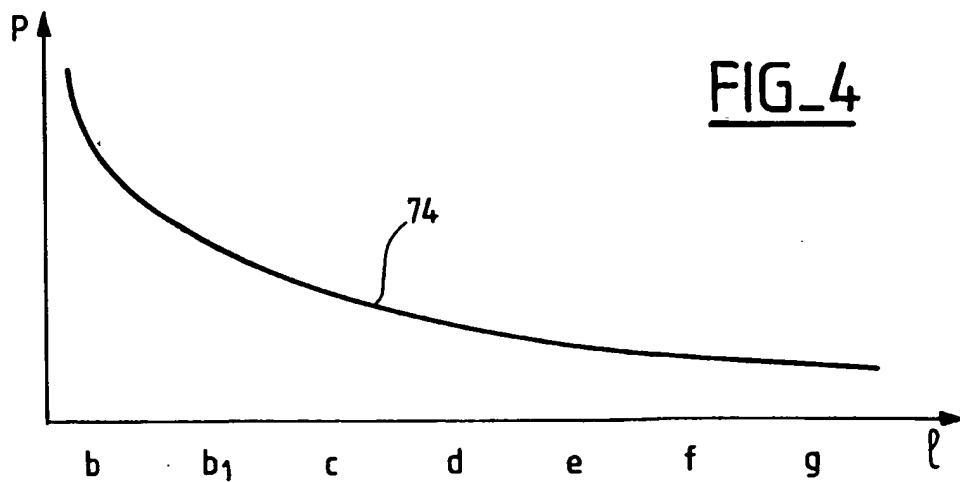
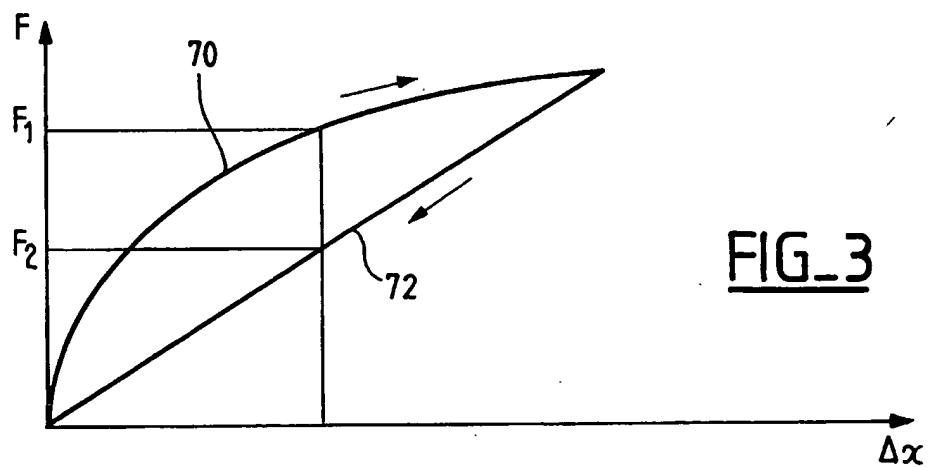
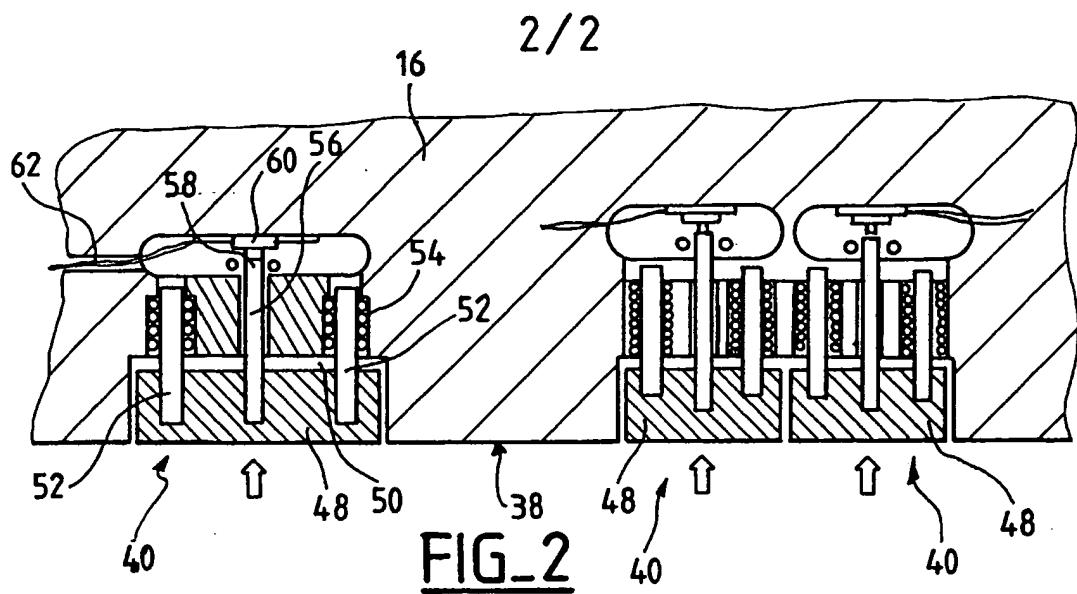
REVENDICATIONS

1. Un dispositif (10) pour la mesure extensométrique, non destructive, des forces de contention susceptibles d'être exercées par une orthèse de type bas ou collant de contention, caractérisé en ce qu'il comporte :
 - une forme (14) apte à recevoir une orthèse enfilée dessus, cette forme comprenant deux branches allongées (16, 18),
 - des moyens écarteurs (30, 32), coopérant avec des extrémités en vis-à-vis (26, 28) des branches pour éloigner celles-ci transversalement à leur plus grande dimension,
 - des moyens de commande des moyens écarteurs, propres à éloigner les branches dans un mouvement d'écartement mutuel, progressif et contrôlé, et
 - des capteurs (40) répartis sur la longueur de l'une au moins des branches, propres à mesurer la force appliquée localement sur la branche par l'orthèse à l'endroit du capteur respectif selon une composante perpendiculaire au profil de la branche.
2. Le dispositif de la revendication 1, dans lequel les branches sont réunies à pivotement à leurs extrémités (20, 22) opposées aux extrémités coopérant avec les moyens écarteurs, le mouvement d'écartement mutuel étant un mouvement autour du point de pivotement correspondant.
3. Le dispositif de la revendication 1, dans lequel les capteurs (40) comportent comme élément sensible en contact avec l'orthèse des touches (48) affleurant le profil externe (38) de la branche sur laquelle ils sont placés.
4. Le dispositif de la revendication 1, dans lequel les moyens écarteurs comprennent une branche rectiligne (16) portant les capteurs et une branche curviligne (18) dont le profil correspond à celui d'une jambe destinée à recevoir l'orthèse.
5. Le dispositif de la revendication 1, dans lequel les moyens écarteurs (30, 32) sont des moyens motorisés.

6. Le dispositif de la revendication 1, comportant des moyens pour déterminer l'allongement transversal (Δx) de l'orthèse à l'endroit de chacun des capteurs en fonction de l'écartement des branches appliqué par les moyens écarteurs.
- 5
7. Le dispositif de la revendication 5, comprenant des moyens pour enregistrer, pour chaque capteur, une pluralité de couples de mesure force (F)/allongement (Δx).
- 10 8. Le dispositif des revendications 4 et 6 prises en combinaison, comprenant des moyens pour déterminer dynamiquement une caractéristique force/allongement.
- 15 9. Le dispositif de la revendication 1, comprenant des moyens pour déterminer le profil des pressions de contention (P) exercées par l'orthèse sur la longueur (l) de celle-ci.
-

1/2

FIG_1



INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Intern'l Application No

PCT/FR 00/02274

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER
IPC 7 G01N3/08

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)
IPC 7 G01N A61F

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	GB 2 168 156 A (WRAY GORDON RICHARD; VITOLS REINHARDS; TJONG DAVID SEN WIE; BAKER JOHN) 11 June 1986 (1986-06-11) the whole document ---	1, 3, 5-9
A	FR 2 764 796 A (INNOTHERA TOPIC INTERNATIONAL) 24 December 1998 (1998-12-24) claims; figures ---	1
A	US 3 503 257 A (MCELHANEY JAMES H ET AL) 31 March 1970 (1970-03-31) claims; figures ---	1
A	US 4 137 763 A (SWALLOW ROGER T) 6 February 1979 (1979-02-06) claims; figures ---	1-3
		-/-

Further documents are listed in the continuation of box C.

Patent family members are listed in annex.

* Special categories of cited documents :

- *A* document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- *E* earlier document but published on or after the international filing date
- *L* document which may throw doubts on priority, claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- *O* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- *P* document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- *T* later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- *X* document of particular relevance: the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- *Y* document of particular relevance: the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.
- *&* document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

28 November 2000

Date of mailing of the international search report

06/12/2000

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl.
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Douskas, K

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Internat'l Application No
PCT/FR 00/02274

C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	US 3 750 291 A (FOREMAN C) 7 August 1973 (1973-08-07) claims; figures -----	1
A	US 4 491 255 A (LACHAPELLE PHILIP S) 1 January 1985 (1985-01-01) claims; figures -----	1
A	US 2 175 661 A (GORDON) 10 October 1939 (1939-10-10) claims; figures -----	1

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/FR 00/02274

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)		Publication date
GB 2168156	A 11-06-1986	NONE		
FR 2764796	A 24-12-1998	EP 0993283 A		19-04-2000
		WO 9858605 A		30-12-1998
US 3503257	A 31-03-1970	NONE		
US 4137763	A 06-02-1979	NONE		
US 3750291	A 07-08-1973	NONE		
US 4491255	A 01-01-1985	DE 3417685 A		22-11-1984
		FR 2546193 A		23-11-1984
		GB 2140050 A, B		21-11-1984
		IT 1174067 B		01-07-1987
		JP 59223359 A		15-12-1984
US 2175661	A 10-10-1939	NONE		

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande Internationale No
PCT/FR 00/02274

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE
CIB 7 G01N3/08

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)
CIB 7 G01N A61F

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

EPO-Internal

C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	GB 2 168 156 A (WRAY GORDON RICHARD; VITOLS REINHARDS; TJONG DAVID SEN WIE; BAKER JOHN) 11 juin 1986 (1986-06-11) le document en entier ---	1,3,5-9
A	FR 2 764 796 A (INNOTHERA TOPIC INTERNATIONAL) 24 décembre 1998 (1998-12-24) revendications; figures ---	1
A	US 3 503 257 A (MCELHANEY JAMES H ET AL) 31 mars 1970 (1970-03-31) revendications; figures ---	1
A	US 4 137 763 A (SWALLOW ROGER T) 6 février 1979 (1979-02-06) revendications; figures ---	1-3
		-/-

Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

* Catégories spéciales de documents cités:

- *A* document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent
- *E* document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date
- *L* document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)
- *O* document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens
- *P* document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

- *T* document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention
- *X* document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément
- *Y* document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier
- *&* document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

28 novembre 2000

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

06/12/2000

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale
Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl.
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Douskas, K

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande Internationale No
PCT/FR 00/02274

C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	US 3 750 291 A (FOREMAN C) 7 août 1973 (1973-08-07) revendications; figures ----	1
A	US 4 491 255 A (LACHAPELLE PHILIP S) 1 janvier 1985 (1985-01-01) revendications; figures ----	1
A	US 2 175 661 A (GORDON) 10 octobre 1939 (1939-10-10) revendications; figures -----	1

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Renseignements relatifs aux membres de familles de brevets

Dema Internationale No

PCT/FR 00/02274

Document brevet cité au rapport de recherche	Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
GB 2168156 A	11-06-1986	AUCUN	
FR 2764796 A	24-12-1998	EP 0993283 A WO 9858605 A	19-04-2000 30-12-1998
US 3503257 A	31-03-1970	AUCUN	
US 4137763 A	06-02-1979	AUCUN	
US 3750291 A	07-08-1973	AUCUN	
US 4491255 A	01-01-1985	DE 3417685 A FR 2546193 A GB 2140050 A,B IT 1174067 B JP 59223359 A	22-11-1984 23-11-1984 21-11-1984 01-07-1987 15-12-1984
US 2175661 A	10-10-1939	AUCUN	